Module 3.1 Organisation et gestion des données au niveau national

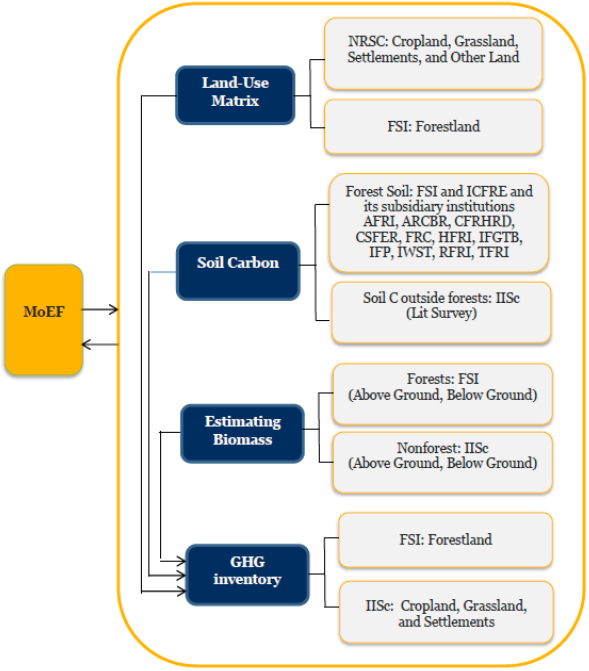
Auteurs :

Erika Romijn, Université de Wageningen

Veronique De Sy, Université de Wageningen

Au terme du cours, les participants devraient être à même de :

- dire pourquoi il est important de disposer d'un cadre institutionnel stable et bien établi
- décrire les types de rôles et de responsabilités que peuvent remplir les organismes en vue de l'organisation et de la gestion des donnée
- comprendre les procédures à suivre pour appliquer les principes de notification du GIEC lors de la collecte et la gestion des données associées à la MNV et à la comptabilisation du carbone



Analyse du WRI : Répartition du travail et modalités de mise en œuvre en vue de la réalisation d'un inventaire des émissions de GES liées au secteur UTCAFT en Inde

V1, Mai 2015

WAGENINGEN UR For quality of life

GOFC-GOLD Global Observation of Forest and Land Cover Dynamics

FOREST CARBON PARTNERSHIP FACILITY

Licence Creative Commons

Documents de base

- Hewson, Steininger, and Pesmajoglou, eds. 2013. *REDD+ Measurement, Reporting and Verification (MRV) Manual*.
- Cheung et al. 2014. « Building National Forest and Land-Use Information Systems. »
- Crompvoets et al. 2008. *A Multi-View Framework to Assess SDIs*.
- EPA National System Templates : Building Sustainable National Inventory Management Systems.
- Mora et al. 2012. *Capacity Development in National Forest Monitoring*.
- Herold and Skutsch. 2009. « Measurement, Reporting and Verification for REDD+: Objectives, Capacities and Institutions. » dans *Realising REDD+: National strategy and policy options*, ed. A. Angelsen.
- Eelderink, Crompvoets, and de Man. 2008. « Towards Key Variables To Assess National Spatial Data Infrastructures (NSDIs) in Developing Countries. » dans *A Multi-view Framework to Assess SDI*, ed. Crompvoets et al.

Plan du cours

1. Cadre institutionnel
2. Gestion des données

Plan du cours

1. **Cadre institutionnel**
2. Gestion des données

Les cinq principes de la CCCC

- transparence,
- cohérence,
- comparabilité,
- complétude
- et exactitude

Viabilité
Rôle
Travail
Prise De Décision
Coordination
Ong
REDD+
Administrations
Société Civile
Partenaires
Ministères
Efficacité
Responsabilité

Importance du cadre institutionnel pour la MNV et la gestion des données

- Faire en sorte que différents acteurs et secteurs **travaillent ensemble** à des fins d'efficacité et de viabilité à long terme
- Définir clairement **les rôles et responsabilités** des organismes et des acteurs concernés
- Améliorer la **coordination** entre les ministères, les administrations infranationales et d'autres organismes
- Améliorer **l'efficacité** et la **viabilité** à long terme
- Coordonner **la prise de décision** et les activités à différents échelons politiques.

Dispositifs institutionnels stables et bien établis

- Le cadre institutionnel est important pour des pratiques de référence comme la documentation et l'archivage.
- Il faut des documents pour construire une mémoire institutionnelle, afin que d'autres parties comprennent la nature des informations à disposition.
- Avantages des dispositifs institutionnels :
  - L'équipe chargée de l'inventaire connait la source des données
  - Si les responsabilités sont clairement communiquées aux fournisseurs de données, les responsables du secteur peuvent être assurés de la disponibilité des données
  - Une mémoire institutionnelle se construit si les dispositifs favorisent la continuité
  - Les organismes et les experts qui conviennent sont identifiés dès le début du processus

Prescriptions concernant le cadre institutionnel de MNV

- **Coordination** : Mécanisme de coordination et de coopération de haut niveau pour :
  - Mettre la MNV du carbone forestier en lien avec la politique nationale de REDD+
  - Préciser et contrôler les rôles et responsabilités
- Unités techniques et protocoles de **mesure et de suivi** pour l'acquisition et l'analyse des données
- Unité de **notification** chargée de regrouper les données dans une base de données centralisée -> estimations nationales, rapports internationaux, etc.
- Cadre de **vérification**

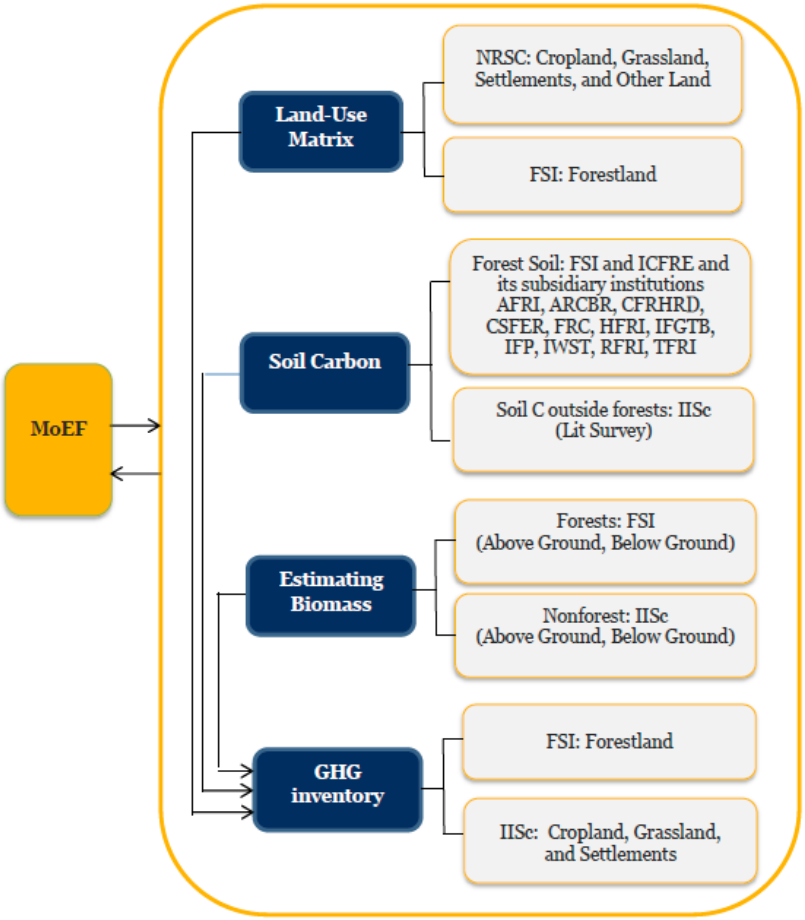
Quelques options de dispositifs institutionnels

- Les dispositifs institutionnels spécifiques dépendent de la situation du pays :
  - Centralisés ou décentralisés
  - Internes ou externes
  - Comportant un ou plusieurs organismes
  - Intégrés ou distincts

Source : Hewson, Steininger et Pesmajoglou, 2013, ch. 2.4.

Exemple de dispositif institutionnel en Inde

Répartition du travail et modalités de mise en œuvre en vue de la réalisation d'un inventaire des émissions de GES liées au secteur UTCAFT en Inde



Source : Bhatacharya, 2012

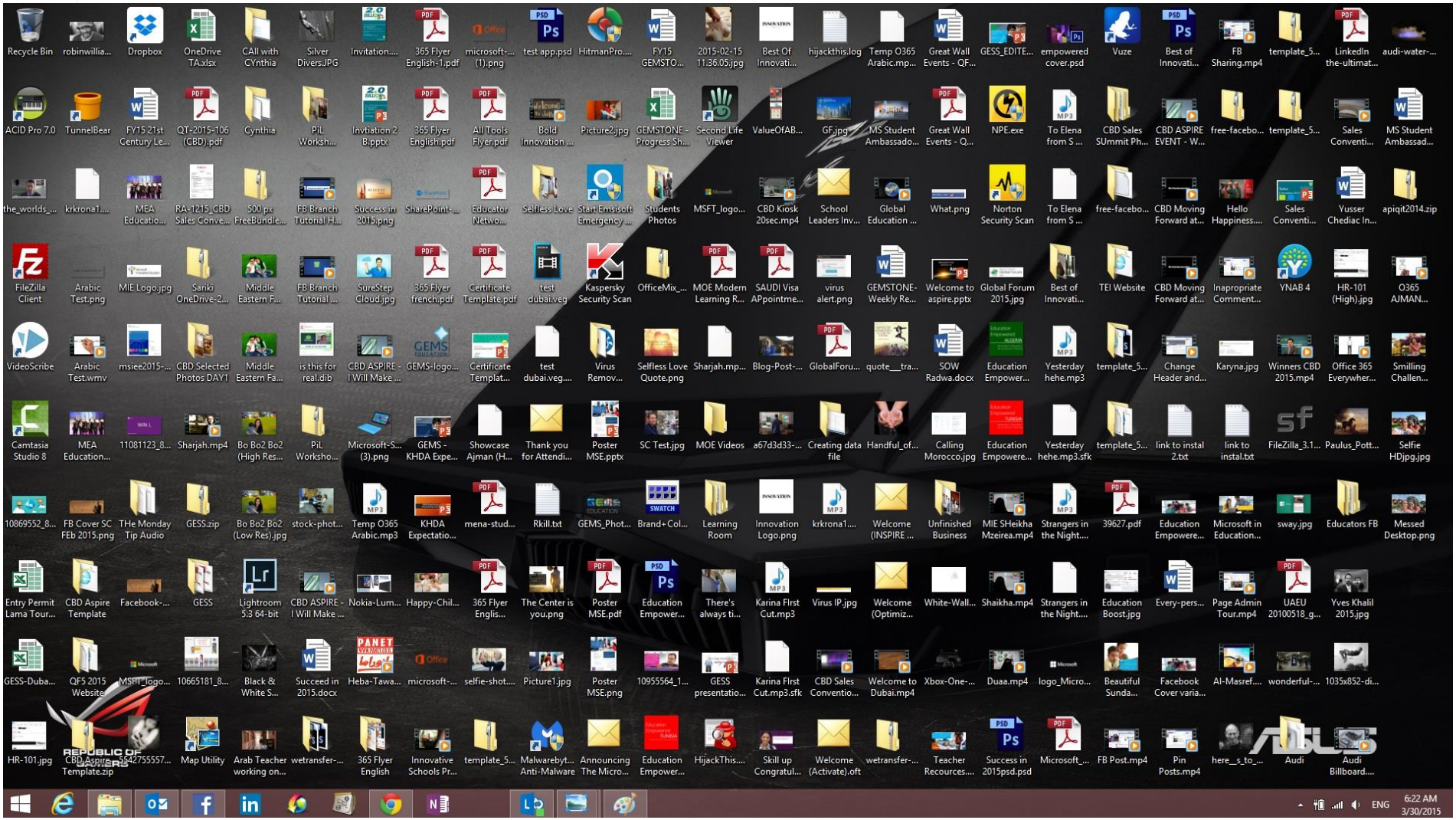
(WRI MAPT case studies).

Recommandations concernant les dispositifs institutionnels : Système de gestion des données

- Obtenir un engagement de haut niveau de l'administration
- Associer tous les organismes concernés
- S'assurer d'un appui financier à long terme
- Investir dans le maintien du capital humain (personnel technique, mémoire institutionnelle)
- Renforcer les capacités et la coordination au niveau infranational
- Établir un cadre d'action : par exemple pour formaliser le partage de données et la communication, les dispositions juridiques, les accords de partenariat, les droits d'accès, etc.

Plan du cours

1. Cadre institutionnel
2. **Gestion des données**

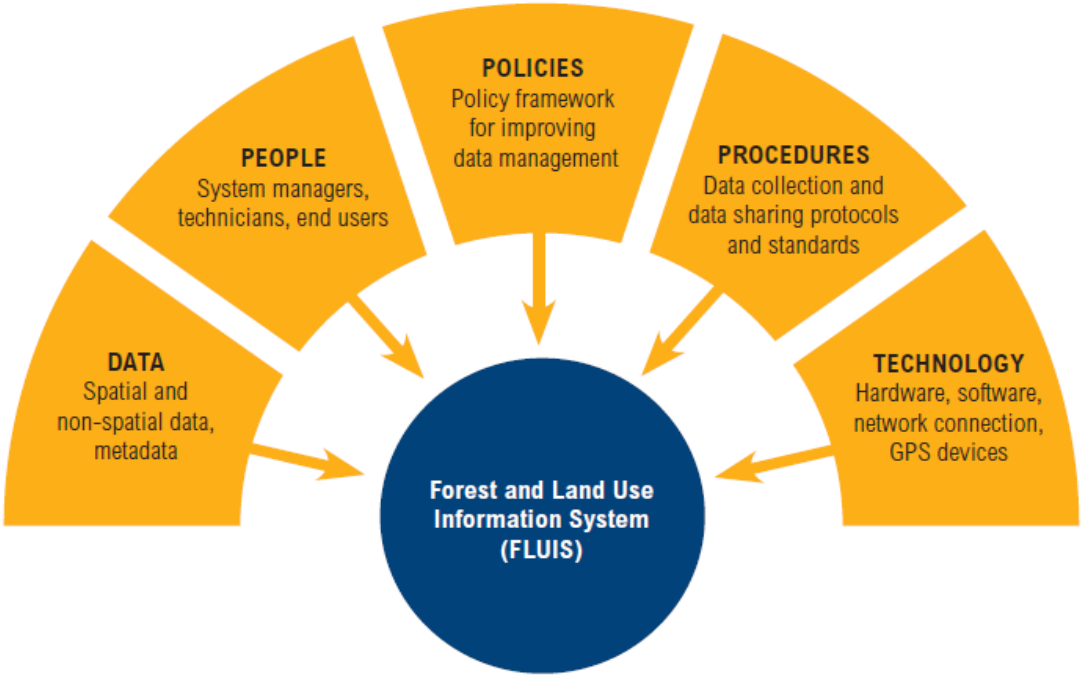


Importance d'une organisation des données au niveau national et de l'établissement d'un système de gestion des données

- Importance de l'organisation et de la gestion des données au niveau national :
  - Fournir des éléments pour étayer les politiques et les décisions
  - Améliorer la coordination entre les ministères, les administrations infranationales et d'autres organismes
- Établissement d'un système de gestion des données :
  - Intégration des données (données spatiales et non spatiales de sources multiples)
  - Accès aux données
  - Partage des données entre ministères et organismes

Systèmes d'information sur les forêts et l'utilisation des terres (FLUIS)

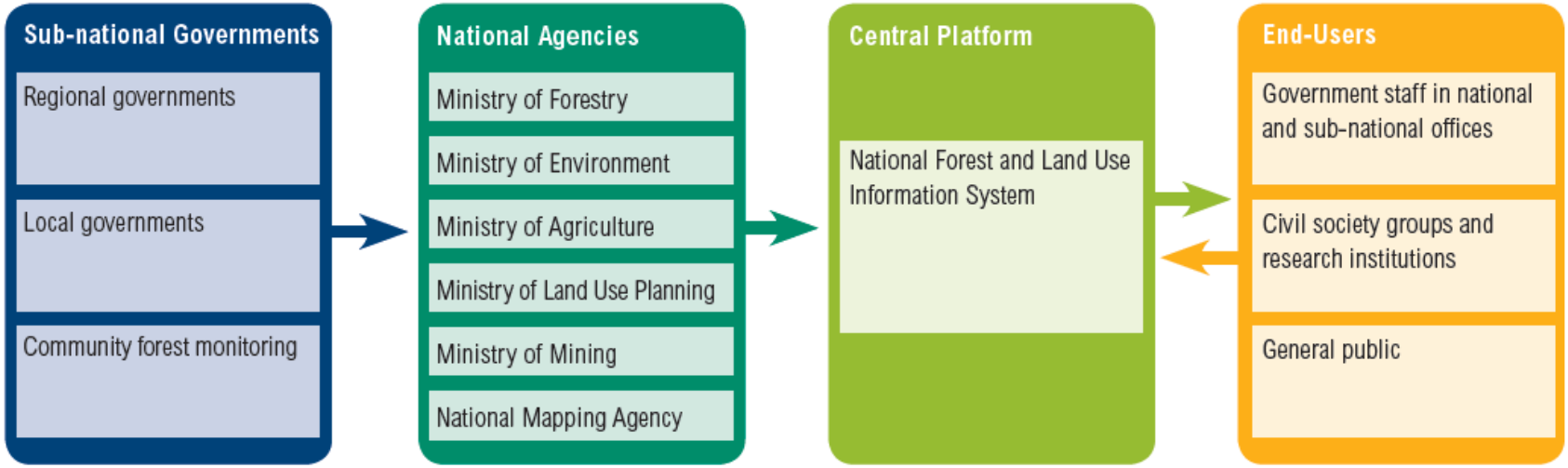
- Système de gestion des données servant à stocker, organiser et intégrer de larges volumes d'information émanant de sources multiples et concernant les forêts et l'utilisation des terres



Composantes d'un FLUIS

Source : Cheung et al. 2014.

FLUIS : Exemple représentatif du flux de données entre collecteurs et utilisateurs finaux



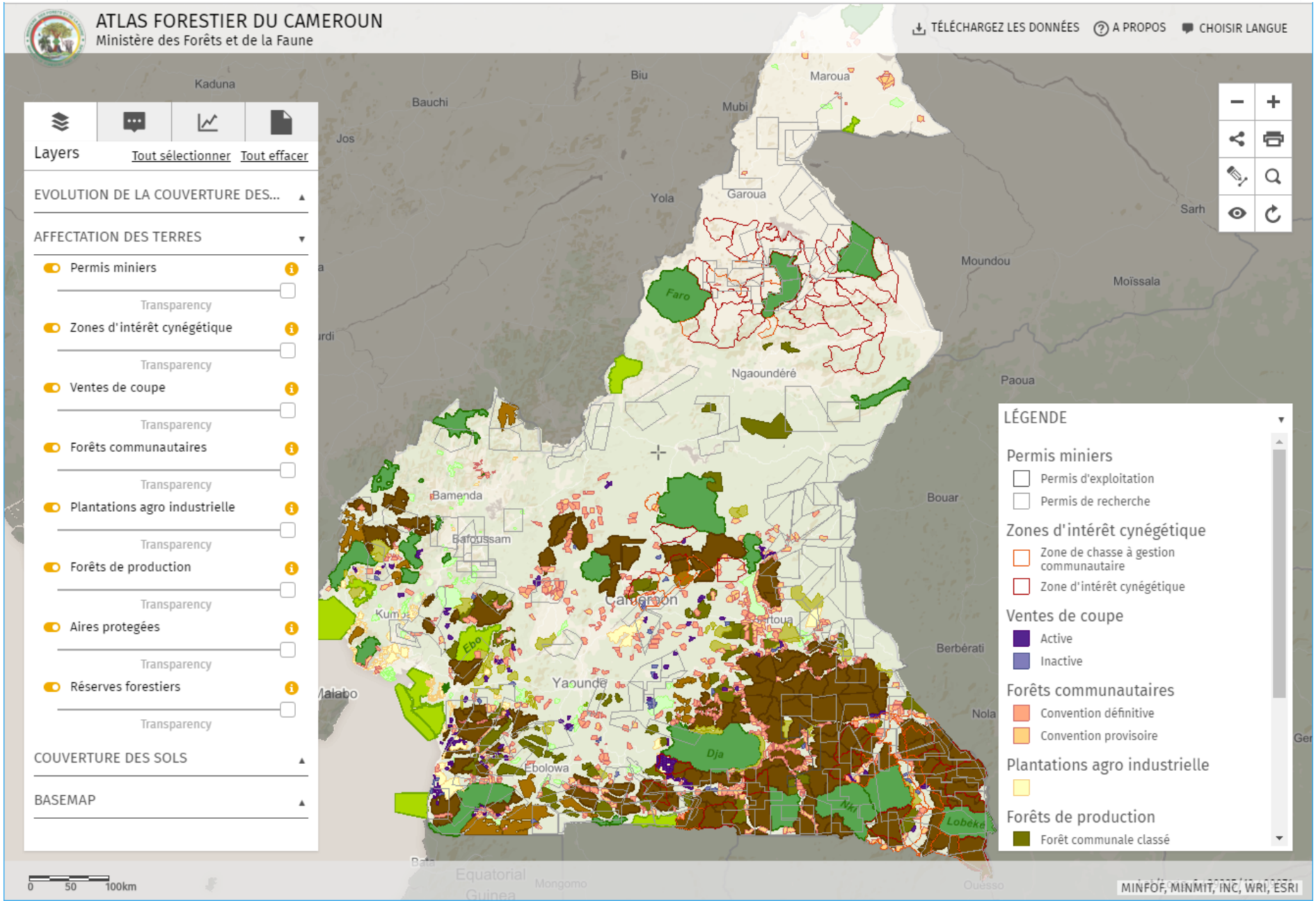
Source : Cheung et al. 2014.

Besoins de gestion des données pour la préparation d'un inventaire national de GES (1/3)

La collecte et la gestion des données doivent se conformer à cinq principes du GIEC : *transparence, exhaustivité, cohérence, comparabilité, exactitude* (voir le Module 1.1 et le Module 3.3 pour plus de détails)

Collecte et assimilation des données

- Collecte de données d'activité et collecte de données en vue de déterminer les facteurs d'émission :
  - Veiller à la qualité des données par la planification, la préparation et la gestion des activités d'inventaire
  - Appliquer les normes et pratiques de référence établies au niveau national pour mesurer l'espace forestier et les stocks de carbone (voir les Modules 2.1 et 2.2 sur les données d'activité et les Modules 2.3 et 2.5 sur les facteurs d'émission)


ATLAS FORESTIER DU CAMEROUN
Ministère des Forêts et de la Faune
TÉLÉCHARGEZ LES DONNÉES
A PROPOS
CHOISIR LANGUE
Layers
Tout sélectionner
Tout effacer
EVOLUTION DE LA COUVERTURE DES...
AFFECTATION DES TERRES
Permis miniers
Transparency
Zones d'intérêt cynégétique
Transparency
Ventes de coupe
Transparency
Forêts communautaires
Transparency
Plantations agro industrielle
Transparency
Forêts de production
Transparency
Aires protegées
Transparency
Réserves forestiers
Transparency
COUVERTURE DES SOLS
BASEMAP
LÉGENDE
Permis miniers
Permis d'exploitation
Permis de recherche
Zones d'intérêt cynégétique
Zone de chasse à gestion communautaire
Zone d'intérêt cynégétique
Ventes de coupe
Active
Inactive
Forêts communautaires
Convention définitive
Convention provisoire
Plantations agro industrielle
Forêts de production
Forêt communale classé
Kaduna
Bauchi
Jos
Biu
Maroua
Mubi
Yola
Garoua
Sarh
Moundou
Moïssala
Faro
Ngaoundéré
Paoua
Bamenda
Bafoussam
Bouar
Cameroon
Kumba
Ebo
Berbérati
Yaounde
Nola
Dja
Ebolowa
Lobéke
Equatorial Guinea
Mongomo
0 50 100km
MINFOF, MINMIT, INC, WRI, ESRI

Republic Of Zambia
National Forest Monitoring System
2014
Legend
Layers
Selected layers
Administrative Areas & Units
Country Boundaries
Administrative areas&units
Forest Timeseries + Charts
Integrated Land Use Assessment - Phase I -
Integrated Land Use Assessment - Phase II -
Environment
Infrastructure
UN-REDD Programme – Zambia Quick Start Initiative
REDD+ Projects
Forest Related Project
Northern
Luapula
North Western
Eastern
Western
Lusaka
Scale = 1 : 7M
ILUAII Data Sharing Website
ILUA II Data Dashboard
NFMS main site
Mailing list
Powered by UN-REDD
– All rights reserved

Besoins de gestion des données pour la préparation d'un inventaire national de GES (2/3)

Assimilation et traitement des données :

- Traitement de données dans un format approprié pour l'estimation des émissions et des absorptions anthropiques de GES
- Estimation des émissions anthropiques de GES par sources et des absorptions anthropiques par puits
- Réalisation d'évaluations d'incertitudes

Besoins de gestion des données pour la préparation d'un inventaire national de GES (3/3)

Gestion des données aux fins de la MNV et de la comptabilisation du carbone :

- Organisation des données de MNV sous le format d'un rapport
- Mise en œuvre de procédures d'assurance de la qualité / contrôle de la qualité pour la MNV aux niveaux national et infranational (voir la diapositive suivante)
- Vérification des données

Archivage des données :

- Archiver l'ensemble des données, des informations, des méthodes, des explications pertinentes :
    - Processus de gestion de la base de données en vue de l'archivage, du stockage et de la récupération des informations (à partir d'un FLUIS)

Développer des capacités de collecte et de gestion des données

- S'assurer de la disponibilité de capacités suffisantes et former le personnel à tous les aspects de la collecte, du traitement et du stockage des données
- Établir des procédures et des systèmes de collecte et d'archivage de l'information : *utiliser* un *logiciel spécialisé (comme ALU)*
- Établir des règles de base :
  - Pour préparer des documents faciles à comprendre pour des utilisateurs ne disposant pas de connaissances techniques
  - Pour faciliter l'ensemble du processus de façon à réaliser une évaluation du changement du couvert forestier (traitement et analyse d'images obtenues par télédétection et cartographie du changement à l'aide du SIG) et identifier les facteurs d'émission (en utilisant par exemple des équations allométriques appropriées)
  - Pour la collecte de données de terrain
  - Pour les mesures et le suivi communautaires (MNVC)

Assurance / contrôle de la qualité

- Les procédures de contrôle de la qualité relatives aux grandes catégories contribuent grandement à l'estimation du volume total des émissions/absorptions concernant :
  - leur niveau absolu (toutes les activités d'inventaire représentant 95 % des émissions totales de GES)
  - leur évolution
  - les incertitudes à cet égard
- Le contrôle de la qualité concernant des catégories dans lesquelles des révisions importantes ont été apportées aux méthodologies et/ou aux données
- Conformément aux recommandations du GIEC

→ Pour en savoir plus, voir la section 5.4 des Recommandations du GIEC (2003) en matière de bonnes pratiques.

Modules complémentaires recommandés

- Le Module 3.2 pour un complément d'informations sur les modalités de constitution de niveaux de référence pour REDD+ et le Module 3.3 pour en savoir plus sur la notification des performances REDD+ conformément aux Recommandations (2003) et aux lignes directrices du GIEC

Références

- Bhattacharya, Sumana. 2012. "Producing a National GHG Inventory for the Land Use, Land-Use Change, and Forestry (LULUCF) Sector: Case Study from India." Washington : MAPT Partner Research, World Resources Institute. https://sites.google.com/site/maptpartnerresearch/national-ghg-inventory-case-study-series/producing-a-national-ghg-inventory-for-the-land-use-land-use-change-and-forestry-lulucf-sector

- Cheung, L., et al. 2014. "Building National Forest and Land-Use Information Systems: Lessons from Cameroon, Indonesia, and Peru." Working paper. Washington : World Resources Institute. http://www.wri.org/sites/default/files/Land-Use-Infomation-Systems_working_paper.pdf.

- Crompvoets, J. W. H. C., A. Rajabifard, B. van Loenen, and T. Delgado Fernández. 2008. *A Multi-View Framework to Assess SDIs*. Melbourne: Published jointly by Space for Geo-Information (RGI), Wageningen University and Centre for SDIs and Land Administration, Department of Geomatics, The University of Melbourne. ISBN 978-0-7325-1623-9. http://www.csdila.unimelb.edu.au/publication/books/mvfasdi/MVF_assessment_SDI.pdf.

- Eelderink, L., J. W. H. C. Crompvoets, and W.H. E. de Man. 2008. "Towards Key Variables to Assess National Spatial Data Infrastructures (NSDIs) in Developing Countries." In *A Multi-view Framework to Assess SDIs*. Ed. J. Crompvoets et al. 307–325. Melbourne: Melbourne University Press.

- EPA (U.S. Environmental Protection Agency). n.d. National System Templates. Research Triangle Park, NC: EPA. http://www.epa.gov/climatechange/EPAactivities/internationalpartnerships/capacity-building.html

- Hewson, J., M. Steininger, and S. Pesmajoglou, eds. 2013. *REDD+ Measurement, Reporting and Verification (MRV) Manual: USAID-supported Forest Carbon, Markets and Communities Program*. Washington, DC: USAID. http://www.fcmcglobal.org/documents/mrvmanual/MRV_Manual.pdf

- Herold, M., and M. Skutsch. 2009. "Measurement, Reporting and Verification for REDD+: Objectives, Capacities and Institutions." In *Realising REDD+: National strategy and policy options*, ed. A. Angelsen. 85–100. Bogor, Indonesia: Center for International Forestry Research. http://www.cifor.org/online-library/browse/view-publication/publication/3835.html.

- GIEC, 2003. *2003 Recommandations en matière de bonnes pratiques pour le secteur de l'utilisation des terres, changements d'affectation des terres et foresterie*, Edité par le Programme GIEC des invetaires nationaux de gaz à effet de serre, Penman, J., Gytarsky, M., Hiraishi, T., Krug, T., Kruger, D., Pipatti, R., Buendia, L., Miwa, K., Ngara, T., Tanabe, K., Wagner, F. Publié par: IGES, Japon. http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpglulucf/gpglulucf.html (souvent désignées par GPG-UTCATF)

- Mora, B., M. Herold, V. De Sy., A. Wijaya, L. Verchot, and J. Penman. 2012. *Capacity Development in National Forest Monitoring: Experiences and Progress for REDD+*. Bogor, Indonesia: Joint report by Center for International Forestry Research and GOFC-GOLD. http://www.cifor.org/online-library/browse/view-publication/publication/3944.html.